

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov

Spôsob pripomienkového konania
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 64 /12
Počet vyhodnotených pripomienok 64

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 55 /9
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 5 /1
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 4 /2

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)
Počet odstránených pripomienok
Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	4 (4o,0z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
4.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	2 (1o,1z)	0 (0o,0z)		
5.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	2 (1o,1z)	0 (0o,0z)		
7.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	11 (3o,8z)	0 (0o,0z)		
8.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	11 (11o,0z)	0 (0o,0z)		

9.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	8 (8o,0z)	0 (0o,0z)		
10.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	4 (3o,1z)	0 (0o,0z)		
11.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	4 (4o,0z)	0 (0o,0z)		
12.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	10 (9o,1z)	0 (0o,0z)		
13.	Verejnosť	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
14.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
20.	Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky - Sekcia legislatívy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s.	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
25.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
26.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
27.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

29.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Spplnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Asociácia priemyselných zväzov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	64 (52o,12z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

A – akceptovaná

Z – zásadná

N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
GPSR	1. K čl. I bodu 2, § 2 ods. 12 Odporúčame definíciu makovej slamy zosúladiť s jej aktuálnou definíciou v ustanovení § 16 ods. 1 zákona, respektíve odstrániť ich duplicitu.	O	A	odsek 12 vypustený
GPSR	4. K čl. I bodu 6, § 15 ods. 6 Odporúčame slová „(§ 36c písm. a)“ nahradiť slovami „[§ 36c písm. a)]“. Ide o legislatívno-technickú úpravu textu.	O	A	zátvorky pridané
GPSR	3. K čl. I bodu 3, § 8 ods. 3 písm. h) piaty bod Odporúčame slová „na spracovanie“ nahradiť slovami „na výrobu“ a slová „na výrobu“ nahradiť slovami „na spracovanie“. Ide o odstránenie nepresností textu.	O	A	opravený odkaz § 3 ods. 6 na § 2 ods. 6.
GPSR	2. K čl. I bodu 2, § 2 ods. 13 Odporúčame slová „na spracovanie“ nahradiť slovami „na výrobu“ a slová „na výrobu“ nahradiť slovami „na spracovanie“. Ide o odstránenie nepresností textu.	O	A	odkazy v zátvorkách upravené
MDaVSR	Čl. I bod 2 1. V Čl. I bode 2 odporúčame v § 2 ods. 13 slová „[§ 9 ods. 1 písm. b)]“ nahradiť slovami „podľa § 9 ods. 1 písm. k)“ a slová „[§ 9 ods. 1 písm. k)]“ nahradiť slovami „podľa § 9 ods. 1 písm. b)“. Táto pripomienka platí aj pre Čl. I bod 3.	O	A	ustanovenie upravené
MDaVSR	Čl. I bod 6 2. V Čl. I bode 6 odporúčame v § 15 ods. 2 slová „ods. 3“ nahradiť slovami „odseku 3“.	O	A	
MDaVSR	Čl. I bod 6 3. V Čl. I bode 6 odporúčame poznámky pod čiarou k odkazom 4 až 5a nahradiť platnými nariadeniami.	O	A	
MFSR	Všeobecne Beriem na vedomie, že návrh nemá vplyv na rozpočet verejnej správy.	O	A	
MFSR	Všeobecne Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (ďalej len „príloha LPV“) [napríklad v čl. I bode 1 § 2 ods. 6 piatom bode a bode 9 za slovo „omamnej“ vložiť slovo „látky“, v § 2 ods. 6 písm. c) úvodnej vete a písm. d) a e) vložiť za slovo „omamných“ slovo „látok“, v § 2 ods. 6 písm. d) a e) slová „skupiny II alebo skupiny III“ nahradiť slovami „II. skupiny alebo III. skupiny“, v bode 2 § 2 ods. 11 za slovo „surovej“ vložiť slovo „forme“, v § 2 ods. 13 a bode 3 § 8 ods. 3 písm. h) piatom bode	O	A	

	upraviť vnútorné odkazy, pretože § 9 ods. 1 písm. b) upravuje povolenie na výrobu a § 9 ods. 1 písm. k) upravuje povolenie na spracovanie, v bode 3 úvodnej vete vložiť za slovo „piatym“ slovo „bodom“, v bode 3 § 8 ods. 3 písm. h) šiestom bode pred slovo „ak“ vložiť čiarku a slovo „Ak“ za bodkočiarkou nahradiť slovom „ak“, v bode 6 § 15 ods. 2 poslednej vete slová „ods. 3“ nahradiť slovami „odseku 3“ a slovo „povolenia“ nahradiť slovom „povolenie“, v § 15 ods. 3 upozorňujem, že v súvislosti so zavedením legislatívnej skratky pre Poľnohospodársku platobnú agentúru je potrebné upraviť aj § 34 písm. d), v § 15 ods. 5 slovo „poľnohospodárskej“ nahradiť slovom „platobnej“ vzhľadom na zavedenú legislatívnu skratku, v § 15 ods. 6 upozorňujem, že legislatívna skratka pre Ústredný kontrolný a skúšobný ústav poľnohospodársky je zavedená až v § 34 písm. e), v poznámke pod čiarou k odkazu 5a nahradiť citáciu zákona č. 543/2007 Z. z., ktorý bol zrušený novým zákonom č. 280/2017 Z. z., v bode 12 slovo „dopĺňajú“ nahradiť slovom „pripájajú“ v súlade s bodom 35.2 prílohy LPV].			
MHSR	Doložka vybraných vplyvov Odporúčame doplniť časť 12 "Zdroje". Odôvodnenie: Podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov je predkladateľ povinný uvádzať zdroje a citovať všetky použité čísla, či fakty.	O	A	
MHSR	Doložka vybraných vplyvov Žiadame predkladateľa o vyznačenie vplyvov na podnikateľské prostredie v Doložke vybraných vplyvov, dopracovanie Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie a predloženie materiálu na záverečné posúdenie vybraných vplyvov Stálej pracovnej komisii LRV SR na posudzovanie vybraných vplyvov. Odôvodnenie: Podľa bodov č. 5 až 9 vlastného materiálu vzniká nová povinnosť poľnohospodárovi - podnikateľovi, či zamestnávateľovi (oznamovacia povinnosť pôdohospodárskej agentúry a ministerstvu, odovzdanie úrody konopnej rastliny spracovateľskej organizácii, realizácia opatrení na zabránenie zneužitiu konopnej rastliny na iné účely atď.), následkom čoho môžu vzniknúť negatívne vplyvy a administratívna záťaž. Materiál je po skončení medzirezortného pripomienkového konania a vyhodnotení pripomienok potrebné zaslať na záverečné posúdenie vybraných vplyvov na adresu dolozka@mhsr.sk.	Z	A	Nové povinnosti vypustené.
MKSR	Čl. I bod 2 V Čl. I bod 2 v ods. 13 odporúčame slovo "na spracovanie" správne uviesť slovo "na výrobu" a následne slovo "na výrobu" správne uviesť "na spracovanie". Odôvodnenie: v nadväznosti na vnútorný odkaz na § 9 ods. 1 písm. b) a na vnútorný odkaz na § 9 od. 1 písm. k) je potrebné správne uviesť druh povolenia, na ktoré odkazuje vnútorný odkaz. Táto pripomienka sa týka aj Čl. I bod 3 v § 8 ods. 3 písm. h) bod. 5.	O	A	
MKSR	Čl. I bod 3 V Čl. I bod 3 v § 8 ods. 3 písm. h) bod 6 odporúčame za bodkočiarkou slovo "Ak" písať s malým začiatočným písmenom. Odôvodnenie: gramatická pripomienka.	O	A	

MOSR	Všeobecne Návrh zákona odporúčame upraviť v súlade s Legislatívnymi pravidlami vlády Slovenskej republiky (napr.: V Čl. I bode 1 odporúčame slová „skupiny II“ nahradiť slovami „II. skupiny“ a slová „skupiny III“ nahradiť slovami „III. skupiny“. V Čl. I bode 9 odporúčame za slovo „omamnej“ vložiť slovo „látky“. Vzhľadom na nové znenie ustanovenia § 15 odporúčame upraviť vnútorný odkaz uvedený v § 39 ods. 2 zákona č. 139/1998 Z. z.)	O	A	
MOSR	Nad rámec návrhu zákona V Čl. I žiadame za bod 2. vložiť nový bod 3., ktorý znie: „3. Poznámka pod čiarou k odkazu 1ea sa dopĺňa citáciou: „§ 14a zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 198/1994 Z. z. o Vojenskom spravodajstve v znení zákona č. 444/2015 Z. z. “. Túto pripomienku považuje Ministerstvo obrany Slovenskej republiky za zásadnú. Odôvodnenie Špecifické podmienky týkajúce sa zaobchádzania s omamnými látkami, psychotropnými látkami a prípravkami sú ustanovené pre Vojenské spravodajstvo zatiaľ len v lex specialis, a to v § 14a zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 198/1994 Z. z. o Vojenskom spravodajstve. V lex generalis, ktorým je zákon č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 139/1998 Z. z.“), toto oprávnenie absentuje. Pod pojmom „príslušník spravodajskej služby“ podľa § 4 ods. 5 písm. d) zákona č. 139/1998 Z. z. sa rozumie nielen príslušník Slovenskej informačnej služby, ale aj príslušník Vojenského spravodajstva. Preto je potrebné upraviť citáciu poznámky pod čiarou k odkazu 1ea zákona č. 139/1998 Z. z.	Z	A	
MPRVSR	čl. I bod 6 Odporúčame nahradiť odkaz na čl. 10 nariadenia Komisie (ES) č. 1120/2009 za odkaz na čl. 9 ods. 1 delegovaného nariadenia Komisie (EÚ) č. 639/2014, nahradiť odkaz na čl. 13 ods. 1 a čl. 30 nariadenia Komisie (ES) č. 1122/2009 za odkaz na čl. 17 ods. 7 a čl. 30 písm. g) vykonávacieho nariadenia Komisie (EÚ) č. 809/2014, nahradiť odkaz na nariadenie Rady (ES) č. 73/2009 za odkaz na nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1307/2013 zo 17. decembra 2013, ktorým sa ustanovujú pravidlá priamych platieb pre poľnohospodárov na základe režimov podpory v rámci spoločnej poľnohospodárskej politiky a ktorým sa zrušuje nariadenie Rady (ES) č. 637/2008 a nariadenie Rady (ES) č. 73/2009 a vypustiť odkaz na čl. 91 až 95 nariadenia Rady (ES) č. 1234/2007.	O	A	
MPRVSR	k čl. I bodu 6 V navrhovanom znení § 15 ods. 3 žiadame nahradiť slová „schválila jednotnú žiadosť o poskytnutie priamych platieb“ slovami „prijala jednotnú žiadosť o poskytnutie priamych platieb“. Túto pripomienku považujeme za zásadnú. Odôvodnenie: Žiadame zachovať doterajšiu právnu úpravu v § 15 ods. 3 zákona č. 139/1998 Z. z., podľa ktorej je možné určité odrody konopy siatej s obsahom tetrahydrokanabinolu do 0,2 % pestovať bez povolenia, ak poľnohospodár zamýšľajúci pestovanie týchto určitých odrôd konopy siatej podal pred výsevom žiadosť o priame platby Pôdohospodárskej platobnej agentúre podľa nariadenia	Z	A	

	č. 342/2014 Z. z. Platobná agentúra schvaľuje tzv. jednotnú žiadosť spravidla od decembra kalendárneho roka, po jej podaní, až po vykonaní všetkých administratívnych a kontrolných postupov. Schvaľovanie žiadosti je spravidla ukončené rozhodnutím o poskytnutí, resp. znížení podpôr. (§ 15 ods. 3 zákona č. 139/1998 Z. z. znie: „Odrody konopy siatej uvedené v osobitnom predpise⁴⁾ môže poľnohospodár⁵⁾ pestovať bez povolenia, ak pred výsevom podal jednotnú žiadosť o poskytnutie priamych platieb^{5a)} v kalendárnom roku, v ktorom bude tieto odrody konopy siatej pestovať.“). Podľa čl. 9 ods. 1 delegovaného nariadenia Komisie (EÚ) č. 639/2014 v znení delegovaného nariadenia Komisie (EÚ) 2017/1155 je pestovanie určitých odrôd konopy siatej je naviazané na systém priamych platieb a tieto odrody musia byť certifikované a podľa čl. 32 ods. 6 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1307/2013 nesmú presahovať obsah tetrahydrokanabinolu 0,2 %. Zoznam odrôd je uvedený v Spoločnom katalógu odrôd poľnohospodárskych rastlinných druhov EÚ k 15. marcu roka, za ktorý sa platba poskytuje. Za účelom zabezpečenia vysokej úrovne ochrany verejného zdravia sú reprezentatívne vzorky z minimálne 30 % osiatej plochy určitými odrodami konopy siatej v systéme priamych platieb každoročne skúšané metódou plynovej chromatografie na obsah delta-9-tetrahydrokanabinolu podľa metódy stanovenej v prílohe I delegovaného nariadenia Komisie (EÚ) č. 2017/1155. Ak priemer všetkých vzoriek danej odrody prekročí vplyvom agroklimatických podmienok daného členského štátu EÚ obsah 0,2 % aj v druhom roku, príslušný členský štát oznámi Komisii žiadosť o povolenie zákazu obchodovania s touto odrodou v súlade s článkom 18 smernice Rady 2002/53/ES. Takéto oznámenie sa musí v súlade s čl. 9 ods. 5 delegovaného nariadenia Komisie (EÚ) č. 639/2014 v znení delegovaného nariadenia komisie EÚ 2017/1155 poslať najneskôr do 15. januára nasledujúceho roka nároku na priame platby. Od daného roka nároku nie je odroda, na ktorú sa táto žiadosť vzťahuje, oprávnená na poskytnutie priamych platieb v príslušnom členskom štáte EÚ. Tento systém dohľadu nad určitými technickými odrodami zaručuje ich veľmi nízky obsah psychotropnej látky THC a vysokú úroveň ochrany verejného zdravia, čím by povolenie na pestovanie a spracovanie rastlín z týchto odrôd podľa zákona interferovalo s národnou aproximačnou legislatívou v sektore pôdohospodárstva a rozvoja vidieka a s <i>acquis communautaire</i>.			
MPRVSR	k čl. I bodu 6 V navrhovanom znení § 15 žiadame vypustiť odsek 4. Túto pripomienku považujeme za zásadnú. Odôvodnenie: Zavedenie dodatočnej povinnosti pre platobnú agentúru predkladať zoznamy pestovateľov konopy, ktorým platobná agentúra schválila jednotnú žiadosť, by predstavovalo dodatočnú administratívnu záťaž.	Z	A	
MPRVSR	k čl. I bodu 6 V návrhu § 15 ods. 2 tretej vety žiadame vypustiť písmeno „a“ za slovami „v osobitnom predpise⁴⁾“. Túto pripomienku považujeme za zásadnú. Odôvodnenie: Legislatívno-technická úprava, ktorá zabezpečí	Z	A	

	konzistentnosť návrhu normatívneho textu § 15 ods. 2 s návrhom § 15 ods. 3, kde sa pri určitých odrodách konopy siatej pestovaných v systéme oddelených priamych platieb povolenie MZ SR nevyžaduje.			
MPRVSR	k čl. I bodu 6 V návrhu § 15 ods. 6 predkladaného zákona žiadame zaviesť informačné povinnosti MZ SR voči Ústrednému kontrolnému a skúšobnému ústavu poľnohospodárskemu (ďalej len „kontrolný ústav“) a špecifikovať procesy zneškodnenia v sprievodných dokumentoch predkladaného materiálu. Túto pripomienku považujeme za zásadnú. Odôvodnenie: V predkladanom návrhu zákona sa uvádza, že držiteľ povolenia MZ SR na pestovanie konopnej rastliny je povinný neodovzdanú časť úrody zneškodniť v prítomnosti poverených zástupcov kontrolného ústavu. Takáto povinnosť musí byť založená na efektívnej výmene informácií a v závislosti od vyhovujúceho procesu zneškodňovania si vyžaduje dodatočné materiálne náklady kontrolného ústavu.	Z	ČA	Ustanovenia boli upravené, pripomienkujúci subjekt súhlasil s návrhom vlastného materiálu v podobe predloženej na rokovanie.
MPRVSR	k čl. I bodu 2 V návrhu § 2 ods. 12 žiadame zachovať doterajšiu definíciu makovej slamy. Túto pripomienku považujeme za zásadnú. Odôvodnenie: Doterajšia definícia makovej slamy ako tobolka maku siateho so stonkou dlhou najviac 15 cm okrem semien vychádza z vyššieho obsahu omamných látok v tejto časti rastliny, pričom zvyšok stonky rastliny má obsah omamných látok minimálny a tvorí relatívne hmotnostne malú časť. Zmena definície nie je odôvodnená a nie je nám zrejmý účely tento zmeny definície makovej slamy.	Z	A	
MPRVSR	k čl. I bodu 2 V návrhu § 2 ods. 9 odporúčame v definícii konopnej rastliny vyňať semená len z druhu konopy siatej. Odôvodnenie: Konopa siata vzhľadom na svoj veľmi nízky obsah psychotropných látok nie je z hľadiska zneužitia na nelegálne účely zaujímavá a vyňatím semien konopy indickej s významným množstvom psychotropných látok z predmetu zákona sa stáva predaj semien konopy indickej so zrejým účelom pestovania rastliny konopy indickej na nelegálne účely zákonom nepostihnuteľný.	O	A	Definícia vypustená.
MPRVSR	vlastnému materiálu Vo vlastnom materiály odporúčame: - V úvodnej vete slová „zákona 148/2015 Z. z.“ nahradiť slovami „zákona č. 148/2015 Z. z.“. - V novelizačnom bode 2., v § 2 ods. 13 v úvodnej vete slová „spracovanie [§ 9 ods. 1 písm. b)] alebo povolenia na výrobu [§ 9 ods. 1 písm. k)]“ nahradiť slovami „spracovanie [§ 9 ods. 1 písm. k)] alebo povolenia na výrobu [§ 9 ods. 1 písm. b)]“. - V novelizačnom bode 2., v § 2 ods. 13 písm. a) slová „držiteľom povolenia na výrobu alebo držiteľom povolenia na spracovanie“ nahradiť slovami „držiteľom povolenia na spracovanie alebo držiteľom povolenia na výrobu“. - V novelizačnom bode 3., v § 8 ods. 3 písm. h) bode 5. slová „spracovanie [§ 9 ods. 1 písm. b)] alebo na výrobu [§ 9 ods. 1 písm. k)]“ nahradiť slovami „spracovanie [§ 9 ods. 1 písm. k)] alebo na výrobu [§ 9 ods. 1 písm. b)]“. - V	O	A	

	novelizačnom bode 3., v § 8 ods. 3 písm. h) bode 5. slová „miesto činnosti“ nahradiť slovami „miesto výkonu činnosti“. - V novelizačnom bode 3., v § 8 ods. 3 písm. h) bode 6. doplniť čiarku pred slovami „ak má spracovateľská organizácia“ a pred slovami „sa požadované povolenie nevydáva“. - V novelizačnom bode 4., v § 8 ods. 5 slovo „uvedené“ nahradiť slovom „uvedených“ (analogicky s § 15 ods. 2) a doplniť čiarku pred slovami „sa povolenie ministerstva nevyžaduje“. - V novelizačnom bode 6., v § 15 ods. 2 doplniť čiarku pred slovami „s výnimkou pestovania“ a slová „sa vyžaduje povolenia“ nahradiť slovami „sa vyžaduje povolenie“. - V novelizačnom bode 6., v § 15 ods. 5 slová „pôdohospodárskej agentúre“ nahradiť slovami „platobnej agentúre“ – na základe legislatívnej skratky uvedenej v § 15 ods. 3. - V novelizačnom bode 6., v § 15 ods. 6 a v novelizačnom bode 8., v § 16 ods. 4 slová „(§ 36c písm. a)“ nahradiť slovami „[§ 36c písm. a)]“. - v novelizačnom bode 9., v § 31 ods. 4 doplniť čiarku pred slovami „je držiteľ povolenia“ a na konci úvodnej vety vypustiť čiarku.			
MPRVSR	k čl. I bodu 1 Žiadame presnejšie definovať v návrhu § 2 ods. 6 písm. b) bode 5 „poloprodukt alebo výrobok určený na iný účel ako liek s obsahom omamnej alebo psychotropnej látky“. Túto pripomienku považujeme za zásadnú. Odôvodnenie: V záujme právnej istoty pestovateľov a spracovateľov konopy siatej by bolo vhodné presnejšie definovať poloprodukt a výrobok z konopnej rastliny.	Z	N	Subjekt na rozporovom konaní odstúpil od pripomienky.
MPRVSR	k čl. I bodu 10 Žiadame vypustiť bod 10. Túto pripomienku považujeme za zásadnú. Odôvodnenie: V súvislosti s predkladanou navrhovanou právnou úpravou povinnosti držiteľa povolenia MZ SR na pestovanie konopnej rastliny odovzdať spracovateľskej organizácii úrodu konopnej rastliny a právnej istoty pestovateľov by bolo vhodné ponechať zverejňovanie zoznamu držiteľov povolení s uvedením druhu činností vo Vestníku Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky.	Z	N	Na rozporovom konaní subjekt odstúpil od pripomienky.
MPRVSR	k čl. I bodu 6 Žiadame vypustiť odsek 5 v návrhu § 15. Túto pripomienku považujeme za zásadnú. Odôvodnenie: Zabezpečenie konzistencie s bodom 4 návrhu zákona, ktorý uvádza, že na spracovanie odrôd konopy siatej uvedené v Spoločnom katalógu odrôd poľnohospodárskych rastlinných druhov EÚ pestovaných podľa § 15 ods. 3 zákona sa povolenie Ministerstva zdravotníctva SR nevyžaduje.	Z	A	
MPSVRSR	K Čl. I bod 6 Odporúčame v Čl. I bod 6 v § 15 odseku 6 nahradiť slová „kontrolného ústavu (§ 36c písm. a)“ slovami „Ústredného kontrolného a skúšobného ústavu poľnohospodárskeho (ďalej len „kontrolný ústav“) podľa § 36c písm. a)“. V nadväznosti následne odporúčame legislatívno- technickú úpravu § 34 písmena e) zákona. Odôvodnenie: Bod 9.1. Prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky.	O	A	

MPSVRSR	K Čl. I bod 6 Odporúčame v Čl. I bod 6 v predvetí § 15 odseku 5 nahradiť slová „každého roku“ slovami „kalendárneho roku“. Zároveň odporúčame v Čl. I bod 6 v § 15 ods. 5 písmene b) verifikovať, či pod slovom „spracovateľovi“ má predkladateľ na mysli pojem „spracovateľská organizácia“ aplikovaný v ďalšom texte zákona. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	ČA	Bezpredmetné, ustanovenie bolo vypustené.
MPSVRSR	K Čl. I bod 1 Odporúčame v Čl. I bod 1 v § 2 ods. 6 písmene d) a e) nahradiť slová „skupiny II alebo skupiny III“ slovami „II. skupiny alebo III. skupiny“. Odôvodnenie: Odporúčame navrhované ustanovenie legislatívno-technicky upraviť vzhľadom na terminológiu použitú v § 3 odseku 2 zákona.	O	A	
MPSVRSR	K Čl. I bod 2 Odporúčame v Čl. I bod 2 v § 2 ods. 13 písmene b) vypustiť slovo „požadované“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	
MPSVRSR	K Čl. I bod 2 Odporúčame v Čl. I bod 2 v § 2 odsek 12 uviesť do súladu s § 16 odsek 1 zákona. Odôvodnenie: Z dôvodu duplicity, nakoľko § 16 odsek 1 definuje, čo zákonodarca rozumie pod pojmom „maková slama“ na účely zákona.	O	A	
MPSVRSR	K Čl. I bod 2 Odporúčame v Čl. I bod 2 v § 2 odseku 13 nahradiť slová „na spracovanie [§ 9 ods. 1 písm. b)] alebo povolenia na výrobu [§ 9 ods. 1 písm. k)]“ slovami „na výrobu podľa § 9 ods. 1 písm. b) alebo povolenia na spracovanie podľa § 9 ods. 1 písm. k)“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	
MPSVRSR	K Čl. I bod 2, 6 a 8 Odporúčame v Čl. I bod 2 v § 2 odseku 9 vypustiť slovo „každá“. Zároveň odporúčame v Čl. I bod 6 v § 15 odseku 7 a v Čl. I bod 8 v § 16 odseku 4 vypustiť slovo „Každý“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	
MPSVRSR	K Čl. I bod 3 Odporúčame v Čl. I bod 3 v § 8 ods. 3 písm. h) piatom bode nahradiť slová „na spracovanie [§ 9 ods. 1 písm. b)] alebo na výrobu [§ 9 ods. 1 písm. k)]“ slovami „na výrobu podľa § 9 ods. 1 písm. b) alebo na spracovanie podľa § 9 ods. 1 písm. k)“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	

MPSVRSR	K Čl. I bod 12 Odporúčame v Čl. I bode 12 nahradiť slovo „doplňajú“ slovom „pripájajú“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	
MPSVRSR	Všeobecná pripomienka Odporúčame v texte návrhu zákona zjednotiť používanie pojmu „spracovateľská organizácia“ a „zmluvná spracovateľská organizácia“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka vzhľadom na § 36c písm. a) druhý bod zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“).	O	A	
MPSVRSR	K Čl. I bod 6 Odporúčame vzhľadom na v Čl. I bod 6 v § 15 odseku 3 zavedenú legislatívnu skratku legislatívno-technicky upraviť § 34 písmeno d) zákona. Odôvodnenie: Bod 9.1. Prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky.	O	A	
MŠVVaŠSR	Čl. I bodu 6 Odporúčame slová "každého roku" nahradiť slovami "príslušného kalendárneho roka". Ide o spresnenie pojmu.	O	ČA	Bezpredmetné, ustanovenie vypustené.
MŠVVaŠSR	Čl. I bodu 6 Odporúčame v § 15 ods. 2 slovo "ods." nahradiť slovom "odseku" a slovo "povolenia" nahradiť slovom "povolenie". Ide o legislatívno-technickú pripomienku a o gramatickú pripomienku.	O	A	
MŠVVaŠSR	Čl. I bodu 6 a 8 Odporúčame v § 15 ods. 6 a §16 ods. 4 za písmeno "a)" vložiť koncovú hranatú zátvorku a zosúladiť používanie zátvoriek s navrhovaným znením ustanovenia § 2 ods. 13, t. j. uviesť vnútorný odkaz v hranatých zátvorkách. Ide o gramatickú a legislatívno-technickú pripomienku.	O	A	
MŠVVaŠSR	Čl. I bodu 2 a 3 Odporúčame v § 2 ods. 13 úvodnej vete a § 8 ods. 3 písm. h) piatom bode slovo "spracovanie" nahradiť slovom "výrobu" a slovo "výrobu" slovom "spracovanie", vzhľadom na vnútorné odkazy v zátvorke.	O	A	
MŠVVaŠSR	Čl. I bodu 9 Odporúčame v § 31 ods. 4 úvodnej vete za slovo "látky" vložiť čiarku a na konci vypustiť čiarku. Ide o gramatickú pripomienku.	O	A	

MŠVVaŠSR	čl. I bodu 3 Odporúčame v § 8 ods. 3 písm. h) šiestom bode pred slovo "ak" vložiť čiarku a za bodkočiarkou slovo "Ak" nahradiť slovom "ak". Ide o gramatickú pripomienku.	O	A	
MŠVVaŠSR	čl. I bodu 4 Odporúčame v § 8 ods. 5 slovo "uvedené" nahradiť slovom "uvedených". Ide o gramatickú pripomienku.	O	A	
MŠVVaŠSR	čl. I bodu 6 Odporúčame vypustiť poznámky pod čiarou k odkazom 4 a 5, vzhľadom na to, že sa nemenia a v poznámke pod čiarou k odkazu 5a odporúčame nahradiť len text, ktorý sa mení, a to nasledovne: "V poznámke pod čiarou k odkazu 5a sa citácia "Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 488/2010 Z. z. o podmienkach poskytovania podpory v poľnohospodárstve formou priamych platieb v znení neskorších predpisov" nahrádza citáciou "Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 342/2014 Z. z., ktorým sa ustanovujú pravidlá poskytovania podpory v poľnohospodárstve v súvislosti so schémami oddelených priamych platieb v znení neskorších predpisov". Súčasne odporúčame v názve nariadenia č. 342/2014 Z. z. za slová "Z. z." vložiť čiarku. Ide o legislatívno-technickú pripomienku.	O	A	
MVSR	1. V čl. I odporúčame zlúčiť body 7 a 8 do jedného novelizačného bodu. Odôvodnenie: Ide o legislatívno-technickú pripomienku.	O	N	Ustanovenia boli prefurmolované. Pripomienka sa stala bezpredmetnou.
MVSR	2. V čl. I odporúčame za bod 9 vložiť nový bod 10, ktorý znie: „10. V § 34 písmeno d) znie: „d) platobná agentúra,“. Odôvodnenie: Ide o legislatívno-technickú pripomienku v súvislosti so zavedením legislatívnej skratky v § 15 ods. 3.	O	A	
MVSR	3. V prílohe č. 1 II. skupine omamných látok – odporúčame za slovami „Stereioizoméry omamných látok uvedených v tejto skupine okrem výslovných výnimiek vo všetkých prípadoch, keď tieto stereioizoméry môžu existovať podľa zvláštneho chemického označenia,“ čiarku nahradiť bodkočiarkou a doplniť tieto slová: „Dextrometorfán, chemicky (+)-3-metoxý-N-metylmorfinán a Dextrorfanol, chemicky (+)-N-metylmorfinán-3-ol sú vyňaté z tejto skupiny,“. Odôvodnenie: - Levometorfán, chemicky (-)-3-metoxý-N-metylmorfinán a Levorfanol, chemicky (-)-N-metylmorfinán-3-ol sú v rámci zákona zaradené a ich stereioizoméry, a to Dextrometorfán, chemicky (+)-3-metoxý-N-metylmorfinán a Dextrorfanol, chemicky (+)-N-metylmorfinán-3-ol by mali byť podľa Jednotného dohovoru OSN z roku 1961 vyňaté z tejto skupiny.	O	A	

MVSR	4. V prílohe č. 1 žiadame do Zoznamu omamných látok a psychotropných látok zaradených do I., II. a III. skupiny zaradiť tieto látky: 1) 5 – F- ADB (5-fluoro-ADB, 5F-MDMB-PINACA) Opis: Syntetický kanabinoid 5-F-ADB (chem.: metyl-[2-(1-(5-fluoropentyl)-1H-indazole-3-carboxamido)-3,3-dimethylbutanoát) je považovaný z medicínskeho hľadiska za jeden z najnebezpečnejších syntetických kanabinoidov. Jeho účinky sú podľa kritického hodnotenia WHO zo 6.-10.11.2017 podobné účinkom látky Δ9 - tetrahydrokanabinol (THC). Medzi užívateľmi v SR je známy ako Mamba alebo Herba. Užíva sa fajčením. Nemá žiadne priemyselné alebo medicínske využitie. Prvý raz bol identifikovaný v roku 2014 vo vzorke odobranej post-mortem u osoby, ktorá zomrela po užití produktu obsahujúceho 5-F-ADB. V Japonsku bolo v období september - december 2014 zaznamenaných 10 úmrtí osôb, ktoré užili 5-F-ADB. 5-F-ADB je uvedený na zoznamoch zakázaných látok v USA, Japonsku, Nemecka, Kanady. 2) MMB – FUBICA (AMB-FUBICA, metyl ester) Opis: Syntetický kanabinoid MMB – FUBICA (chem.: N-[[1-(4-fluorophenyl)methyl]-1H-indol-3-yl]carbonyl]-L-valine má účinky podľa kritického hodnotenia EMCDDA podobné účinkom látky Δ9 - tetrahydrokanabinol (THC). Medzi užívateľmi v SR je známy ako Mamba, Black Mamba alebo Herba. Ide o biely prášok, ktorý je však pre konzumentov dostupný v tekutej forme pre užitie fajčením elektronickej cigarety. Nemá žiadne priemyselné alebo medicínske využitie. Prvý raz bol MMB-FUBICA zaznamenaný EMCDDA vo Švédsku vo februári v roku 2015. V súvislosti s jeho užitím bolo zaznamenaných viac ako 1000 hospitalizácií a 40 úmrtí. MMB-FUBICA je uvedený na zoznamoch zakázaných látok vo Švédsku, Veľkej Británii, USA, Japonsku, Nemecka, Kanady. 3) 4F-MBMB-BINACA Opis: Syntetický kanabinoid 4F-MBMB-BINACA (chem. metyl 2-(1-(4-florobutyl)-1H-indazol-3-karboxamido)-3,3-dimetylbutanoát je účinkom na ľudský organizmus podobný látke Δ9 - tetrahydrokanabinol (THC). Najčastejšie je dostupný v práškovej forme alebo vo forme práškovej sušiny. Užíva sa predovšetkým fajčením. Nemá žiadne priemyselné alebo medicínske využitie. 4) 5F-MDMB – PICA (MDMB-2201) Opis: Syntetický kanabinoid 5F-MDMB-PICA (chem. metyl 2-(1-(5-fluoropentyl)-1H- indole-3-carboxamido)-3,3- dimetylbutanoat) má účinky na ľudský organizmus podobné ako v prípade Δ9 - tetrahydrokanabinol (THC), avšak niektoré zdroje udávajú aj anabolické účinky. Najčastejšie je 5F-MDMB-PICA dostupný v práškovej forme alebo vo forme práškovej sušiny. Užíva sa predovšetkým fajčením. Uvedená látka nemá žiadne medicínske ani priemyselné využitie. Od mája 2018 patrí 5F-MDMB-PICA medzi zakázané látky v USA. 5) Kumyl – PeGACLON Opis: Látka kumyl-PeGACLON (chem: 5-pentyl-2-(1-metyl-1-fenyl-etyl)-2,5-dihydro-pyridol[4,3-b]indol-1-jedna) je syntetický kanabinoid s účinkami na ľudský organizmus podobne ako v prípade Δ9 - tetrahydrokanabinol (THC). Dostupný je aj pod obchodným názvom SGT 151 alebo medzi užívateľmi ako Herba, Black Mamba, najčastejšie v práškovej forme alebo vo forme práškovej sušiny. Užíva sa predovšetkým fajčením. Má silné vedľajšie účinky. Uvedená látka nemá v súčasnosti žiadne medicínske ani priemyselné využitie. Kumyl – PeGACLON je uvedený na zoznamoch zakázaných látok v Kanade, USA, Nemecka a Veľkej Británii. 6) 5F-kumyl-PeGACLON Opis: Syntetický kanabinoid 5F-kumyl-PeGACLON (chem.: 5-(5-	Z	A	
--------------------	--	----------	----------	--

	fluoropentyl)-2-(2-phenylpropan-2-yl)-2,5-dihydro-1H-pyrido[4,3-b]indol-1-one) je derivátom kumyl-PeGACLONu. Syntetický kanabinoid 5F-kumyl-PeGACLON má na ľudský organizmus účinky podobné ako v prípade Δ9 - tetrahydrokanabinol (THC). Dostupný je v práškovej forme alebo vo forme rastlinnej sušiny. Užíva sa predovšetkým fajčením. Má silné vedľajšie účinky. Dostupný je pod obchodným názvom 5F-SGT 151. Medzi konzumentmi je známy ako Hurricane, Lemon Herba. Uvedená látka nemá v súčasnosti žiadne medicínske ani priemyselné využitie. 5F - kumyl – PeGACLON je uvedený na zoznamoch zakázaných látok napr.: v Kanade, USA a Nemecku. 7) Kumyl-CH-MeGACLON Opis: Syntetický kanabinoid kumyl-CH-MeGACLON (chem.: 5-(Cyclohexylmetyl)-2-(2-fenylpropan-2-yl)-2,5-dihydro-1H-pyrido[4,3-b]indol-1-jedna). Na ľudský organizmus má účinky podobné ako v prípade Δ9 - tetrahydrokanabinol (THC). Dostupný je v práškovej forme alebo vo forme rastlinnej sušiny. Užíva sa predovšetkým fajčením. Má silné vedľajšie účinky. Medzi konzumentmi je známy ako Herba. Uvedená látka nemá v súčasnosti žiadne medicínske ani priemyselné využitie. Kumyl –CH- MeGACLON je uvedený na zoznamoch zakázaných látok napr. Veľkej Británie. 8) 4 – CEC (4-chlorektatinón) Opis: Látka 4-CEC (chem. 1-(4-chlórfenyl) – 2 – (etylamino) – 1propanón monohydrochlorid) je zaradená do triedy substituovaných katinónov, t.j. má stimulačné účinky podobné 4-MMC (mefedron) alebo khatu. Často býva zmiešaný s inými psychoaktívnymi substanciami. Užíva sa šňupaním, orálne alebo injekčne. V prípade konzumácie 4-CEC šňupaním udávajú užívatelia veľké bolesti nosových slizníc. Uvedená látka nemá žiadne medicínske ani priemyselné využitie. Látka 4-CEC je zaradená na zoznam kontrolovaných látok vo Veľkej Británii od roku 2016. 9) DOI Opis: DOI (chem.: 2,5-Dimetoxy-4-iodoamfetamine) je substituovaný amfetamín s psychedelickým účinkom na konzumenta podobným účinkom LSD. Sekundárne sa vyskytujú aj stimulačné účinky. Užíva sa vo forme tripu. Uvedená látka nemá v súčasnosti žiadne medicínske ani priemyselné využitie. DOI je uvedený na zoznamoch zakázaných látok napr.: Dánska, Švédsko, Kanady, Austrálie, USA. Odôvodnenie: Uvedené látky boli zaistené príslušníkmi Policajného zboru v priebehu rokov 2018 - 2019. Sú užívané ako náhrada za zakázané omamné a psychotropné látky, pričom predstavujú vážne riziko pre verejné zdravie. Z týchto dôvodov žiadame doplniť tieto látky do Zoznamu omamných látok a psychotropných látok zaradených do I., II. a III. skupiny uvedeného v prílohe č. 1 zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov. Túto pripomienku považujeme za zásadnú.			
MZVEZ SR	Čl. I bod 12 V čl. I bode 12 odporúčame nahradiť slovo „doplňajú“ slovom „pripájajú“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	
MZVEZ SR	Čl. I bod 3 V čl. I bode 3 v § 8 ods. 3 písm. h) bod 6 odporúčame za bodkočiarkou slovo "Ak" písať s malým začiatočným písmenom. Odôvodnenie: gramatická pripomienka.	O	A	

MZVEZ SR	Čl. I bod 6 V čl. I bode 6 odporúčame slová "každého roku" nahradiť slovami "príslušného kalendárneho roka". Odôvodnenie: Spresnenie pojmu.	O	A	
MZVEZ SR	Čl. I bod 6 V čl. I bode 6 odporúčame v § 15 ods. 2 slovo "ods." nahradiť slovom "odseku" a slovo "povolenia" nahradiť slovom "povolenie". Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka a gramatická pripomienka.	O	A	
OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti 1. V bode 3 doložky zlučiteľnosti žiadame primárne právo označiť písmenom „a)“, sekundárne právo písmenom „b)“ a judikatúru Súdneho dvora Európskej únie písmenom „c)“. Následne žiadame v ďalšom texte uvedené písmeno „b)“ odstrániť.	O	A	
OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti 2. V bode 3 doložky zlučiteľnosti žiadame v časti sekundárnych prameňov vypustiť „návrh rozhodnutia Rady COM (2018) 862 final zo dňa 7.1.2019“.	O	A	
OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti 3. V bode 3 písm. b) doložky zlučiteľnosti žiadame doplniť právne záväzný akt: delegovaná smernica Komisie (EÚ) 2019/369 z 13. decembra 2018, ktorou sa mení príloha k rámcovému rozhodnutiu Rady 2004/757/SVV, pokiaľ ide o zahrnutie nových psychoaktívnych látok do vymedzenia pojmu drogy, (Ú. v. EÚ L 66, 7.3.2019).	O	A	
OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti 4. V bode 3 písm. b) doložky zlučiteľnosti v časti sekundárnych prameňov žiadame súčasne uviesť pri jednotlivých prameňoch ich gestorov prípadne spolugestorov.	O	A	
OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti 5. V bode 4 doložky zlučiteľnosti žiadame v písm. a) vypustiť slovo „bezpredmetné“ a nahradiť ho transpozičnými lehotami v zmysle čl. 2 ods. 1 delegovanej smernice (EÚ) 2019/369.	O	A	
OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti 6. V bode 4 doložky zlučiteľnosti v písm. b) a c) žiadame vypustiť slovo „bezpredmetne“ a uvedené body náležite vyplniť.	O	A	
OAPSVLÚVSR	K poznámkam pod čiarou K poznámkam pod čiarou k odkazom 4 až 5a sú v návrhu zákona uvedené neúčinné nariadenia Európskej	O	A	

	únie, preto ich žiadame nahradiť účinnými nariadeniami Európskej únie spolu s určením príslušného článku.			
OAPSVLÚVSR	K čl. II Podľa čl. II návrhu zákona sa účinnosť navrhuje na 1. januára 2020. Podľa čl. 2 ods. 1 delegovanej smernice (EÚ) 2019/369 „Členské štáty uvedú do účinnosti zákony, iné právne predpisy a správne opatrenia potrebné na dosiahnutie súladu s touto smernicou najneskôr do 7. septembra 2019. Zákony, iné právne predpisy a správne opatrenia potrebné na dosiahnutie súladu s bodom 16 prílohy k rámcovému rozhodnutiu 2004/757/SVV uvedeným v článku 1 tejto smernice, však uvedú však do účinnosti do 29. septembra 2019. Komisii bezodkladne oznámia znenie týchto ustanovení.“ Na základe vyššie uvedeného upozorňujeme na to, že účinnosť návrhu zákona je v rozpore s článkom 2 ods. 1 delegovanej smernice (EÚ) 2019/369. Neskorá transpozícia smernice môže mať za následok konanie podľa čl. 258 ZFEÚ.	O	ČA	Uvedená smernica bola transponovaná už zákonom č. 287/2018 Z.z.
OAPSVLÚVSR	Všeobecne k návrhu zákona V čl. I v bode 18. návrhu zákona sa do prílohy č. 3 (transpozičná príloha) navrhuje doplniť delegovaná smernica Komisie (EÚ) 2019/369 z 13. decembra 2018, ktorou sa mení príloha k rámcovému rozhodnutiu Rady 2004/757/SVV, pokiaľ ide o zahrnutie nových psychoaktívnych látok do vymedzenia pojmu drogy. Upozorňujeme, že súlad návrhu s právom Európskej únie sa v zmysle čl. 3 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky preukazuje nie len doložkou zlučiteľnosti, ale aj tabuľkou zhody. Podľa § 7 ods. 1 písm. e) zák. č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, tabuľka zhody predstavuje podstatnú náležitosť medzirezortného pripomienkového konania. Žiadame predložiť tabuľku zhody k vyššie uvedenej delegovanej smernici (EÚ) 2019/369. Túto pripomienku považujeme za zásadnú. Taktiež žiadame uviesť a doplniť v sprievodných dokumentoch k návrhu zákona, že sa transponuje smernica (EÚ) 2019/369.	Z	A	
OAPSVLÚVSR	K čl. I bod 18 V uvedenom ustanovení návrhu zákona sa v rozpore s bodom 62.13. prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky dopĺňa do bodu 1 prílohy č. 3 (transpozičná príloha) delegovaná smernica Komisie (EÚ) 2019/369 z 13. decembra 2018, ktorou sa mení príloha k rámcovému rozhodnutiu Rady 2004/757/SVV, pokiaľ ide o zahrnutie nových psychoaktívnych látok do vymedzenia pojmu drogy. Podľa bodu 62.13. prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky „Všetky ďalšie novelizácie, ktoré sa preberajú alebo implementujú novelizáciou, sa uvádzajú v samostatných bodoch ako jednotlivé právne záväzné akty.“. Na základe uvedeného žiadame delegovanú smernicu (EÚ) 2019/369 uviesť ako samostatný bod v prílohe č. 3 zákona, teda ako bod 2.	O	A	

Verejnost'	Čl. I Do čl. I sa navrhuje sa vložiť nasledujúci novelizačný bod, ktorým sa mení zákon č. 139/1998 Z. z.: V § 40 sa slová "vzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní.8)" nahrádzajú slovami "vzťahuje správny poriadok". Odôvodnenie: Pri príležitosti novelizácie tohto zákona sa navrhuje do návrhu novely zapracovať aj túto legislatívno-technickú pripomienku, ktorá (explicitne) vyplýva z bodov 8 a 22.9 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR, ako aj potreby spresnenia a zosúladenia legislatívnej techniky v tomto zákone s novou zaužívanou praxou v ostatných právnych predpisoch.	O	N	Pripomienka je nad rámec návrhu zákona.
------------	--	---	---	---